

לימודי תואר שני (M.Ed.) ב"ניהול וארגון מערכות חינוך"

כתיבת עבודת גמר יישומית

המסמך נכתב על ידי ד"ר עמנואל תמיר

עודכן בספטמבר 2022

תוכן

3.....	א. מבוא: ייחודיותו של הפרויקט המחקרי
3.....	ב. מטרות העבודה:
4.....	ג. סדנת הליווי וההנחיה:
5.....	ד. הגשת הצעה לעבודת הגמר
5.....	ה. מבנה עבודת הגמר
6.....	תוכן העניינים:
6.....	תקציר:
6.....	המבוא:
6.....	סקירת ספרות:
7.....	מתודולוגיה:
7.....	ממצאים:
7.....	דיון:
8.....	ביבליוגרפיה:
8.....	נספחים:
10.....	נספח מס' 1 סילבוס הסדנה
13.....	נספח מס' 2 בקשה לאישור ועדת האתיקה לביצוע מחקר בבני אדם
18.....	נספח מס' 3 כללי רישום וציטוט ביבליוגרפי
19.....	נספח מס' 4 טופס הצהרה על מקוריות עבודת הגמר
20.....	נספח מס' 5 טופס הצעה לעבודת גמר

א. מבוא: ייחודיותו של הפרויקט המחקרי

התכנית לתואר "M.Ed. בניהול וארגון מערכות חינוך" מאפשרת ללומדים לרכוש מיומנויות הידע ותובנות הדרושים לתפקידי ניהול בית הספר בקשת של תפקידים, החל מניהול בדרגי ביניים וכלה בניהול של בתי ספר, או של מערכות חינוך ציבוריות ופרטיות אחרות.

התכנית מכשירה בעלי תפקידים ארגוניים בבית הספר ונותנת לבוגר התכנית כלים הנדרשים לנתח מצב ולבנות תכנית ניהולית שתאפשר לו להנהיג ולהוביל את הארגון עליו הוא אחראי, תוך ביצוע משימות מגוונות להשגת יעדים, כחלק מהחזון הבית ספרי.

"משימת הכתר" היא פרויקט הגמר, המאפשרת לסטודנט להתנסות בפעילות פדגוגית-ניהולית בארגון חינוכי. דרכה מעצים הסטודנט את יכולתו לאבחן בשטח תופעות ומושגים שלמד בקורסים השונים, לנתחם על פי תיאוריות וגישות שונות, לבקרה ולהעריכם. הביטוי לביצועו של הפרויקט הוא עריכת מחקר וכתובת עבודה אקדמית ראויה, היא עבודת הגמר. זהו תהליך למידה וחקר ייחודי לעבודת הגמר, שכן הוא מעגלי: מהפרקטיקום אל שדה הלמידה והחקר, ובחזרה לשדה החינוך. כל זאת, תוך התבוננות רפלקטיבית על התהליך כולו.

עבודה הגמר המורחבת מציבה אתגר בפני הסטודנט. עליו להתמקד בנושא ניהולי משמעותי, המתרחש בארגון חינוכי, לחקור אותו תוך דיון מושכל עם התיאוריות שלמד בתכנית ועם התנסויותיו הקודמות. הסטודנט יכול גם להוביל שינוי ולחקור את יחסי הגומלין בין השינוי לבין התרבות הבית ספרית.

תהליך התכנון, הביצוע, ההערכה וכתובת העבודה מלווה בסדנת עמיתים, כקהילה לומדת ומתפתחת במרחב המחקר של ארגוני חינוך. את התהליך האישי והקבוצתי מלווה מנחה מנוסה.

ב. מטרות העבודה:

- התבוננות מושכלת ברכיבי תפקיד הניהול הארגוני, הבונים תמונת תרבות ארגונית ייחודית.
- עירור נושאים לעריכת מחקרים שעולים בשדה החינוך (ובכלל זה בפרקטיקום), המהווה כר נרחב לטיפול תחומי התעניינות מגוונים.
- ביצוע תהליך ומחקר בתחומי הניהול בארגון/ על הובלת שינוי בתחומי הניהול בארגון, תוך התבוננות רפלקטיבית על התהליך האישי, אותו עובר הסטודנט - החוקר.
- השפעה על תהליכים בית ספרים במהלך תכנון המחקר וביצועו.
- יישום משולב של הידע התיאורטי והידע המעשי שנצברו במהלך הלימודים.
- השתתפות בקהילייה לומדת ומעצימה – סדנת הליווי לעבודת הגמר.
- כתיבת עבודה אקדמית ראויה.

ג. סדנת הליווי וההנחיה:

חשיבה מדעית היא מעצם מהותה תוצר של שיח מושכל, הנתון לביקורת עצמית ומקצועית של הקהילה המדעית. ידע מדעי מתהווה על בסיס ידע אנושי קיים, בהתאם לפרדיגמות מדעיות מקובלות ומתוך מחקר ועיון במסגרת של קהילת ידע רלוונטית. מטרת סדנת הליווי וההנחיה היא לבנות לתלמידי ה-M.Ed., המכינים עבודת גמר, קהילת תמיכה שהיא גם קהילת ידע רלוונטית המספקת מרחב לשיח מדעי ביקורתי, למשוב ולתמיכה בעבודה.

הסדנה מיועדת לסייע לסטודנטים בפיתוחם של דפוסי חשיבה מדעית, בניסוח נכון של הצעת העבודה הכוללת שאלת חקר ברורה ואפקטיבית, בהבניה של תהליכי הכנת העבודה והמחקר הגלום בה, ועד להכנת העבודה עצמה. את הסדנה ילווה מנחה, שישמש גם כמנחה אישי של הסטודנט/ית.

היקף הסדנה הוא 2 ש"ש, והיא תתקיים בשנה השנייה ללימודי התואר, בשני הסמסטרים. ההשתתפות במפגשים הינה חובה, בהתאם להנחיות של המנחה (במפגשים פנים אל פנים, במפגשים מתוקשבים או אחרים).

ההנחיה הרשמית תתקיים עד לסיום סמסטר ב' של השנה שבה ההנחיה מתרחשת, לכל היותר עד ה-20 ביולי של אותה שנה. הגשת העבודה על ידי הסטודנט תתקיים לא יאחר מתחילת סמסטר ב של השנה העוקבת ללימודים. על המנחה לאשר בחתימתו/ה את הגשת העבודה.

ד. הגשת הצעה לעבודת הגמר

הטופס המלא נמצא בנספח מס' 5

כללי :

ההצעה תיכתב לפי הדגם שלהלן. יש להגישה לכל המאוחר עד ה **1 בדצמבר** של שנת הלימודים השנייה (קובץ אלקטרוני). הגשת העבודה בטווח הזמן הנקוב היא אחד הבסיסים לצורך מפגש ההגנה ולקבלת התואר.

חלקי ההצעה :

מבוא, סקירת ספרות, מילות מפתח, שאלות מחקר, מערך מחקר וביבליוגרפיה (פירוט נוסף מופיע בנספח מספר 5).

היקף ההצעה: 3-4 עמודים (הכוללים ביבליוגרפיה אך לא כוללים נספחים), כתובים בפונט: David, גודל 12. הכותרות יהיו בגדלים 14 או 16, לפי מיקום הכותרת. נדרש רווח של שורה וחצי בטקסט.

להצעה יש לצרף טופס בקשה לאישור ועדת האתיקה (ר' נספח מס' 2).

רק לאחר אישור ההצעה ע"י המנחה, וע"י ראש התכנית, יתאפשר לבצע את המחקר ואת העבודה.

ה. מבנה עבודת הגמר

(היקף העבודה מוגבל ל 10,000 מילים - כ 26 עמודים, לא כולל נספחים וביבליוגרפיה)¹.

- א. תוכן העניינים (מכאן מתחיל מספור העמודים).
- ב. תקציר (עד 250 מילים)
- ג. מבוא
- ד. סקירת ספרות
- ה. מתודולוגיה (במחקר איכותני מבוסס על ראיונות בלבד- מינימום של 8 ראיונות)
- ו. ממצאים
- ז. דיון
- ח. מסקנות והמלצות
- ט. סיכום רפלקטיבי (עד 250 מילים)
- י. ביבליוגרפיה
- יא. נספחים

¹ במקרה של מחקר פעולה המבנה יכלול את הבעיה המוצגת במסגרת מבוא, סקירת ספרות, תכנון הפרויקט, מהלך הפרויקט, הערכה (ראשונית) של הפרויקט משולבת בפרק הממצאים ודיון.

פירוט מרכיבי העבודה:

1. עמוד שער :
2. שם המוסד
3. שם החוג/המסלול
4. נושא העבודה
5. שם המנחה
6. פרטי הסטודנט (ת.ז, שם, כתובת דוא"ל, טלפון)
7. תאריך הגשה

תוכן העניינים:

פירוט של ראשי הפרקים העיקריים (במקרים מסוימים גם ראשי הפרקים המשניים) של העבודה, רשימת הטבלאות, התרשימים והנספחים. אין הכוונה לתיאור כוללני כגון "סקירת ספרות", כי אם לכותרות המציגות את הנושאים שמהם בנויה הסקירה.

תקציר:

תיאור תמציתי של כל העבודה – עד חצי עמוד. פירוט נושא העבודה, שיטת המחקר, ממצאים ומסקנות עיקריים. היקף התקציר מוגבל ל- 250 מילים.

המבוא:

1. רקע, נושאים מרכזיים ומושגי יסוד בעבודה.
2. הבעיות המרכזיות שבהן דנה העבודה ושאלות המחקר.
3. הסיבה לבחירת נושא העבודה ע"י הכותב, כולל התייחסות למעגלי הלמידה והחקר: מהפרקטיקום אל המחקר ובחזרה.
4. תיאור תמציתי של המתודה/ההליך המחקרי.
5. התרומה הצפויה מעבודת הגמר והערך המוסף של העבודה.

סקירת ספרות:

1. חיבור הנושא למקורות ידע הקיימים בספרות.
2. הסקירה מיועדת להמחיש מה נכתב ונחקר אודות הבעיה המוצגת במרכז העבודה, אילו היבטים נחקרו, ומהם ההיבטים וההתלבטויות שאולי נותרו ללא מענה.
3. הסקירה היא עיבוד מושכל של החומרים השונים, ויש להציגו בלוגיקה פנימית, אינטגרטיבית, וספציפית לעבודה (להבדיל מרשימה או מסיכום מצרפי של תמציתי של

- מאמרים וספרים). מבנה הסקירה יהיה כמעין משפך שחלקו הרחב מתייחס להיבטים כלליים והוא מוביל את הקורא לחלקו הצר שמתייחס לנושא ולהקשרים הספציפיים שלו.
4. יש להקפיד על קרדיטציה לכותבים שעליהם נסמכים בסקירה.
 5. מידת הפירוט בסקירת הספרות תלויה בנושא, בהקשרים הנובעים ממנו, בשאלות המחקר, בחומרים הקיימים בנושא ובהדגשים שעליהם יכול להמליץ מנחה הסמינריון.
 6. סקירת הספרות תבוסס על מינימום 18 מקורות, מתוכם לפחות 7 פריטים באנגלית. 3 פריטים מאלו הכתובים באנגלית מהשנים 2019-2023.

מתודולוגיה:

1. הצגת הבעיה וחשיבות פתרונה למערכת החינוך
 2. שאלות המחקר
 3. שיטת המחקר
 4. אוכלוסיית המחקר
 5. המדגם (במחקר איכותני מבוסס ראיונות, מספר מינימלי של 8 נבדקים)
 6. כלי המחקר
 7. מהלך המחקר (פרוצדורה)
 8. מגבלות המחקר
 9. היבטים אתיים
- הערה: במחקר איכותני המבוסס על ראיונות בלבד, יש צורך לראיין מינימום 8 מרואיינים.

ממצאים:

1. הצגת התוצרים של עבודת המחקר באופן לוגי, כתשובה מורחבת וערוכה לשאלות המחקר.
2. הפרטים המתוארים והמוצגים יהיו רלבנטיים לבעיה שבמרכז המחקר.
3. בפרק הממצאים יימצאו סימוכין לאיסוף המחקרי באמצעות מגוון של כלים: טבלאות, גרפים תרשימים, ציטוטים של מרואיינים או ציטוטים מתוך מסמכים (ובכלל זה מתוך רישום של תצפיות).
4. פרק הממצאים אינו מתייחס לחומרים הקשורים לספרות המחקר, אלא מהווה משנה סדורה של הכותב/ת, ובמסגרתו ניתן תיאור וניתוח ערוך של החומרים שנאספו בשדה המחקר.

דיון:

1. ניתוח אינטגרטיבי של הממצאים תוך השוואתם, אימותם ועימותם עם ספרות המחקר (שהובאה בפרק הסקירה הספרותית, אך אפשר שחלקה נובע מהממצאים). אם מדובר במחקר פעולה, יכלול המחקר גם הערכה (או קווי מתאר להערכה).
2. הצגת הערך המוסף של העבודה.

3. הצגת עמדת הכותב – "הקול האישי", מסקנותיו היישומיות והמלצותיו עבור מערכת החינוך בגיל הרך, בבתי הספר, או עבור מקבלי ההחלטות.
4. מגבלות המחקר.
5. המלצה למחקרי המשך.

ביבליוגרפיה:

1. מטרתה להבטיח את איתור המקור ע"י הקורא. מסיבה זו יש צורך לדייק ברישום הפרטים של המקור, והרישום בגוף העבודה צריך להיות זהה לזה שבביבליוגרפיה. כל כותב המוזכר במסמך חייב להופיע ברשימה הביבליוגרפית, ואין לכלול ברשימה מחברים שאינם כלולים בעבודה.
2. כללי הרישום המחייבים הינם אלו של APA 7 (איגוד הפסיכולוגיה האמריקאי). ניתן לאתרם בקלות באינטרנט (וכן ר' נספח 3).

נספחים:

1. הנספחים עשויים להיות מסמכים שונים, עיבוד של חומרים שאינם צריכים להיות כלולים בגוף העבודה, תמלילי ראיונות וכיו"ב.
2. יש למספר את הנספחים, לתת להם כותרת, ולצרף כל מסמך על עמוד בנפרד.
3. בגוף העבודה תופיע הפנייה לנספח הספציפי.
4. טופס מקוריות העבודה, חתום על ידי הסטודנט/ית יצורף לסוף העבודה (ר' נספח מס' 4).

ו. מחוון לבדיקת עבודת הגמר

משקל	פירוט התכנים	חלקי העבודה
5%	עיקרי הנושא, המתודולוגיה ותוצרי המחקר	תקציר
10%	הגדרת הנושא מטרות. חשיבות הנושא וייחודיותו בשדה החינוך. הצגת מבנה העבודה.	מבוא
15%	סקירת ספרות הכוללת התייחסות למאמרים רלוונטיים ועדכניים בעברית ובאנגלית ואינטגרציה ביניהם. הסקירה מחולקת לתת נושאים/פרקים.	סקירת ספרות
10%	הצגת שאלות המחקר שיטת המחקר אוכלוסיית המחקר המדגם כלי המחקר מהלך המחקר מגבלות המחקר	מתודולוגיה
20%	הצגת הממצאים ניתוח הממצאים	ממצאים
25%	השוואה בין ממצאי המחקר לספרות תיאורטית רלבנטית. מסקנות יישומיות עבור מערכת החינוך, כולל עיגון של הממצאים בהלימה לספרות התיאורטית, מגבלות המחקר והמלצות למחקרים עתידיים.	דיון, מסקנות והמלצות
10%	רשימת מקורות לפי כללי הציטוט המקובלים ב-APA. נספחים	רשימת מקורות ונספחים
5%	כתיבה מדעית. הקפדה על בהירות הסגנון ודיוק לשוני. עריכה טובה.	כתיבה וסגנון

נספח מס' 1 סילבוס הסדנה

סדנת ליווי והדרכה בהכנת עבודת גמר

שם המרצה:

מתכונת: סדנה (חובה)

היקף שעות: 2 ש"ש

שנה: ב'

מטרות הסדנה:

חשיבה מדעית מעצם מהותה היא תוצר של שיח מושכל, הנתון לביקורת עצמית ומקצועית של הקהילה המדעית. ידע מדעי מתהווה על בסיס ידע אנושי קיים, בהתאם לפרדיגמות מדעיות מקובלות ומתוך מחקר ועיון במסגרת של קהילת ידע רלוונטית. מטרת סדנת עבודת הגמר היא לבנות לתלמידי ה-M.Ed. המכונים עבודת גמר קהילת תמיכה שהיא גם קהילת ידע רלוונטית, המספקת מרחב לשיח מדעי ביקורתי, משוב ותמיכה בעבודה.

הסדנה מיועדת לסייע לסטודנטים בפיתוח של דפוסי חשיבה מדעית, ניסוח נכון של הצעת העבודה כולל שאלת חקר ברורה ואפקטיבית, הבניה של תהליכי הכנת העבודה והמחקר הגלום בה, ועד להכנת העבודה עצמה (וזאת בנוסף ובמקביל לעבודת הסטודנט/ית עם מנחה/ת העבודה).

עבודת הגמר תהווה עבור הסטודנט נקודת השיא של לימודיו. על הסטודנט לבחור בתחילת שנה ב' נושא ומנחה, שבעזרתם יעבור את תהליך הובלת השינוי בתחום או בנושא מוגדר מבית הספר (או ממערכת חינוך דומה). במהלך ביצוע העבודה, ודרך בחינת הנושא הנבחר, יוכל הסטודנט להשפיע על תהליכים בית ספרים תוך יישום משולב של הידע התיאורטי והידע המעשי שנצברו במהלך לימודיו. זהו תהליך מעגלי הבא מזהוי צורכי הארגון החינוכי, אליו נחשף הסטודנט בעת הפרקטיקום. משם – כתיבת עבודת הגמר ששיאו הוא תכנון, ביצוע והערכה של הכנסת שינויים בארגון, כולל התבוננות רפלקטיבית על התהליך כולו.

נושאי הקורס:

- ◆ מנחה הסדנה – אחריות, תיאום ציפיות ונהלי עבודה.
- ◆ הבהרת מהות עבודת הגמר וגיבושה: אופי מחקרי, קשר לתיאוריות, מהות התוצר, היקף העבודה ועוד.
- ◆ סוגיית בחירת נושא העבודה, הבהרת שאלת המחקר, מקורות וכלי המחקר, כיווני פיתוח העבודה.
- ◆ תהליך הכנת העבודה וכתיבתה (איסוף הנתונים ועיבודם).
- ◆ קריטריונים לשיפוט העבודה.
- ◆ פיתוח וטיפול תהליכים רפלקטיביים.

◆ מפגשי עמיתים ללימוד משותף ובירור דילמות משותפות, הצגת העבודות לקראת סיומם.

אחריות מנחה העבודה

- ◆ גיבוש נושא ייחודי לעבודה, המתאים לצורכי הארגון (פרקטיקום).
- ◆ הכנת תכנית העבודה.
- ◆ ליווי באיסוף הנתונים ופירושם.
- ◆ עיבוד המסקנות והתוצאות.
- ◆ תהליך כתיבה והגשה.
- ◆ הערכת העבודה.

דרכי הוראה-למידה

הסדנה בנויה על הנחייה מרוכזת בתחילת השנה ובסופה של מנחה הסדנה וכן שיח עמיתים מתמשך. היא יוצאת מתהליכי ההכנה בפועל של עבודת הגמר היישומית על ידי תלמידי שנה ב', שבחרו מנחה מקרב חברי הסגל של המכללה או ממוסד אקדמי אחר, ויחלו בבחירה, תכנון וביצוע העבודה שתסתיים בהגשת עבודת גמר יישומית על פי הנדרש מעמידה בדרישות התואר השני.

במסגרת הסדנה הסטודנטים יוכלו להעלות נושא למחקר, תוך תיאום עם המנחה, או יבחרו נושאים בעלי אופי ניהולי/מערכתי מבין תחומים כגון:

- הטמעת תהליך חינוכי בבית הספר/בגן הילדים (למשל – רפורמה חינוכית, שינוי מערכתי).
- קליטת בעל תפקיד לביה"ס/לגן הילדים/למערכת החינוך היישובית (הפורמלית או הבלתי פורמלית).
- שחיקה ועומס בעבודה.
- התייחסות להיבטים של פיקוח.
- קריירה במערכת החינוך – במערכת הגיל הרך, בבתי הספר, באקדמיה, במערכת החינוך הבלתי פורמלית.
- שילוב הטכנולוגיה בבית הספר/בגן.
- תפקידו של ביה"ס/גן הילדים בקהילה.
- מעברים- ניהול המעבר מהגן לביה"ס היסודי/המעבר בין ביה"ס היסודי לחט"ב/ המעבר מחט"ב לתיכון.
- פיתוח והעצמת סגל ההוראה בביה"ס.

דרישות הקורס ואופן הערכת הסטודנט:

- ◆ נוכחות חובה (80%). הנוכחות תוגדר על ידי המנחה (ההנחיה תהיה באופן אישי/קבוצתי/פנים מול פנים/תוך כדי כתיבה ושיחות/באמצעים טכנולוגים כגון בזום).
- ◆ הכנת תמצית הצעה הכוללת את שאלת המחקר, הרציונאל שהוביל לגיבוש השאלה והדרך שבה מתכוונת/ה הסטודנט/ית להתמודד עם השאלה (יוכן בפורמט אחיד ומודפס שיוצג לעמיתים ויוגש לוועדה).
- ◆ פרזנטציה קצרה של העבודה או חלק ממנה בפני הקבוצה ובקשת משוב בהתאם לצורכי הסטודנט/ית.
- ◆ הסטודנט/ית יקבל ציון "עובר" אם עמד בכל שלושת התנאים הנ"ל.

נספח מס' 2 בקשה לאישור ועדת האתיקה לביצוע מחקר בבני אדם²

תאריך: _____

שם
החוקר/ת: _____

שם
המחקר: _____

1. המשתתפים:

1. מספר הנבדקים/המשתתפים:	
---------------------------	--

2. טווח גילאים³:

3. האוכלוסייה: ☐ סטודנטים של מכללת תל חי ו/או בני משפחותיהם

☐ אוכלוסייה בגירה ונטולת חולשות

4. הדרך להשגת השתתפותם (הסבר מפורט):

² מתוך הועדה להערכת מחקרים בבני אדם, אוניברסיטת חיפה – במסגרת עבודת הגמר.
³ לקטינים (מתחת לגיל 18) או לחוסים – נדרש טופס אחר. אין המכללה מאשרת ביצוע מחקר עם אוכלוסיות אלו.

II. שיטות - סמן את כל האפשרויות – כן או לא

	כן	לא
1		העברת שאלונים
2		סקר אנונימי
3		ראיון
4		תצפית
5		הקלטה בוידאו, צילום, כדי
6		הקלטה בקלטת שמע
7		שימוש במסמכים או נתונים קיימים
8		מערך ניסויי (מניפולציה ניסויית)

III. האם המחקר כולל?

לא	כן		
		הולכת שולל או הסבר הלוקה בחסר	1
		איסוף מידע רגיש	2
		חשיפה לגירויים היכולים להתקבל כמאיימים, מעליבים, מעוררי חרדה, מעוררי זיכרונות טראומטיים או כדומה	3
		חשיפה לגירויים פיזיים כגון : דרגות גבוהות של רעש או גירויים ויזואליים החורגים ממידת הגירוי היומיומי או כאב	4
		שימוש בתרופות (נא לתאר את התרופות ואת האמצעים הננקטים לשמירה על בטחון המשתתפים)	5
		מאמץ פיזי מעבר למקובל ביום-יום (נא לתאר את המשימה ואת האמצעים הננקטים להגנה על המשתתפים)	6
		סיכון חברתי משפטי או כלכלי לנחקרים (כגון יצירת סטיגמה, סיכון סטטוס תעסוקתי או הפללה של נחקרים)	7
		פניה למשתתפים דרך גורם סמכותי (מורים מטפלים מעבידים)	8
		תגמול כספי, מתן ציון או אמצעים אחרים לעידוד ההשתתפות (נא לתאר) _____	9

IV. האם המכתב למשתתפים הפוטנציאליים כולל?

לא	כן		
		1 תאור המחקר, שמו ומטרתו	
		2 תועלת המחקר	
		3 סיכויים ו/או סיכונים לנחקר	
		4 המשימות המוטלות על הנחקר	
		5 הצהרה על השתתפות רצונית וזכות המשתתפים לפרוש מהמחקר בכל עת ללא השלכות שליליות	
		6 הבטחת סודיות, אנונימיות ופרטיות	
		7 שם החוקר/ת וטלפון או דרך אחרת להתקשר עמו/ה	
		8 טופס הסכמה להשתתפות רצונית	

V. הגנה על המשתתפים

לא	כן	
☐	☐	1. האם טופסי ההסכמה להשתתפות רצונית ישמרו בנפרד מתוצאות הנבדקים?
☐	☐	2. האם תפורסם זהות המשתתפים?
☐	☐	3. מלבד החוקר, האם יוכלו גורמים נוספים לעיין בתוצאותיהם של המשתתפים?
4. האם המחקר כולל סיכונים ו/או השלכות שליליות אפשריות על הנחקרים? אם כן, אילו אמצעים יינקטו על מנת להפחית את הסיכון לתוצאות כאלה ?		
5. במקרה של נזק לנחקר, אלו דרכי התערבות ינקטו?		

6. נא לתאר את האמצעים אשר ינקטו להגן על זהות המשתתפים, והנתונים המתקבלים

הנני מצהיר/ה בזאת שהמידע הנ"ל מלא נכון ומדויק והצעת המחקר תואמת את הסטנדרטים הבינלאומיים והאוניברסיטאיים לניהול מחקר אתי.

שם
החוקר/ת:

חתימת
החוקר/ת:

נספח מס' 3 כללי רישום וציטוט ביבליוגרפי

כללי כתיבה APA מהדורה שביעית

לנוחותכם/ן צירוף קישור לאתר ובו הכללים כפי שהם מופיעים ולקוחים באתר המכללה האקדמית עמק יזרעאל.

<https://www.yvc.ac.il/rules-for-listing-sources-according-to-apa-edition-7/>

דוגמאות לרישום:

1. חיות, ע. (2004). *מדריך למחקר ולכתיבה מדעית: מהלכה למעשה*. רעננה: האוניברסיטה הפתוחה. כל הספר.
2. לוי, ד. (עורכת 2006). *מחקר פעולה-הלכה ומעשה: זיקות פילוסופיות ומתודולוגיות בין מחקר פעולה לבין פרדיגמת המחקר האיכותי*. תל אביב: מופת. כל הספר.
3. לירז, צ. (2011). התרומה של סביבה מתוקשבת ללמידה באמצעות פרויקטים – חקר מקרה של צוות מורים מפתח ומיישם Is it all about attitude? , בתוך: ספר כנס צי"ס למחקרי טכנולוגיות למידה 2011: האדם הלומד בעידן הטכנולוגי, י" עשת-אלקלעי, א' כספי, ס' עדן, גרי, נ', יאיר, י" (עורכים). רעננה: האוניברסיטה הפתוחה. מהמדור: סביבות למידה ממוחשבות
4. עמנואל, ד. ורייכנברג ר. (2009) (עורכות). *הדרכה משמעותית – אפשר גם אחרת*. תל אביב: מופת.
5. צבר בן יהושע, נ. (עורכת 2002). *מסורות וזרמים במחקר האיכותי*. אור יהודה: דביר. פרקים נבחרים.
6. Bergmark, U. (2022). The role of action research in teachers' efforts to develop research-based education in Sweden: intentions, outcomes, and prerequisite conditions. *Educational Action Research*, 30(3), 427-444.
7. Hancock, D. D., & Algozzine, B. (2021). *Doing case study research: A practical guide for beginning researchers*. Teachers College Press.

נספח מס' 4 טופס הצהרה על מקוריות עבודת הגמר

במסגרת הלימודים לתואר שני

בקורס: _____

עבודת הגמר (או פרויקט) המאפשרת לסטודנטים, בשלב לימודים מתקדם, לבטא וליישם את מכלול הידע והמיומנויות, שרכשו במהלך הלימודים. העבודה משקפת יכולות אקדמיות בארגון המחקר ובביצועו: העלאת נושא למחקר, קריאת מאמרים רבים ובניית סקירת ספרות אינטגרטיבית, בחירת שיטת מחקר, עריכת מחקר בשדה החינוך באמצעות כלי מחקר מגוונים, בניית ממצאים וכתובת דיון מושכל. דרך עריכת המחקר וכתובת העבודה באות לידי ביטוי יכולת חשיבה ביקורתית, יכולת הנמקה והצגת טיעונים, יכולת כתיבה אקדמית ועוד. כמו כן, מהווה העבודה אתגר לחדשנות וליצירתיות. איכות עבודת הגמר הינה בעלת חשיבות בוועדות קבלה לתארים מתקדמים.

- במסלול האקדמי של מכללת תל חי מקפידים על זכות "קניין רוחני" ועל אתיקה אקדמית. לפיכך, העבודה חייבת להיות **יצירה מקורית** של הסטודנט/ית.
- יש לציין בברור את המקורות שעליהם הסתמך/ה הסטודנט/ית. הערה זו מתייחסת לכל המקורות שמהם נלקחו הרעיונות, הדגמים, הדעות, האמירות, הביקורות, הממצאים, הפרשנויות וכד'.
- שימוש בכל חומר ללא ציון המקור מהווה פגיעה ב"קניין הרוחני" של כותב המקור, מהווה עבירה על חוק, וכן מצג שווא של כותב/ת העבודה הסמינריונית לגבי מקוריות עבודתו/ה. אי לכך, מהווה התנהגות זו עבירה על החוק, עבירה חמורה על כללי האתיקה האקדמית כמו גם עבירה משמעת במסלול.

כדי למנוע אי הבנה בנדון נא לחתום על ההצהרה הבאה:

אני _____ ת.ז. _____ מצהיר/ה כי עבודת הגמר המצורפת בזאת היא פרי יצירתי המקורית ונכתבה על-פי כללי הציטוט המקובלים באקדמיה. כמו כן, אני מצהיר/ה כי ידוע לי, שהגשת עבודה סמינריונית שבה חלקים רבים ו/או משמעותיים מועתקים מעבודה אחרת אסורה בהחלט, כמו גם שימוש בחומר ממקורות של אחרים ללא ציון המקור כמקובל בעבודות אקדמיות. הפרת הוראות אלו מהווה עבירה משמעתית, לגביה תוגש נגדי תלונה לוועדת המשמעת של המכללה.

_____ חתימה:

_____ תאריך:

נספח מס' 5 טופס הצעה לעבודת גמר

לימודי תואר שני (M.Ed.) ב"ניהול וארגון מערכות חינוך"

כללי:

ההצעה תיכתב לפי הדגם שלהלן. יש להגישה לכל המאוחר עד ה 1 בדצמבר של שנת הלימודים השנייה - סמסטר א'.

היקף ההצעה 3-4 עמודים (לא כולל ביבליוגרפיה), כתובים בפונט: David, גודל 12. הכותרות יהיו בגדלים 14 או 16, לפי מיקום הכותרת. נדרש רווח של שורה וחצי בטקסט. שוליים של 2.5 ס"מ מכל צד.

על המנחה לאשר את הגרסה של ההצעה המוגשת. ההצעה תוגש למזכירות החוג לגבי מאיה רוזנברג ולראש התכנית ד"ר עמנואל תמיר. רק לאחר אישור ההצעה ע"י המנחה וראש התכנית יתאפשר ביצוע המחקר.

הערכת ההצעה יכולה להוביל לאחד משלושת המקרים – הבאים:

א. אישור ההצעה בלא הערות. ב. אישור ההצעה בצירוף הערות לתיקון בשלב כתיבת העבודה. ג. אי אישור ההצעה בגרסה המוגשת, ובקשה לתיקון בכפוף להערות שתצורפנה.

ניתן להבחין בין שני סוגים של פרויקט:

1. פרויקט בעל אופי מחקרי - מדגיש את הצד המחקרי ומציג בסופו הצעות ליישום. ייערך במתודולוגיה כמותית או איכותנית, או באמצעות מתודולוגיה משלבת.
2. פרויקט פיתוח/ הכנסת שינוי - מחקר פעולה - פרויקט הבא לפתח רעיון/שיטה. העבודה תציג את רציונל הפרויקט, שלבי הפיתוח, הביצוע התוצר והערכתו (בהלימה למחקר פעולה).

הצעת המחקר (עמוד ראשון יכלול את הטבלה והעמודים הבאים את הפירוט):

פרטים אישיים	
שם הסטודנט/ית	
ת.ז. של הסטודנט/ית	
כתובת	
טלפונים (נייד ובית)	
שם המנחה	
תאריך ההגשה	

פרטים על המחקר	
נושא המחקר (חייב להיות	

	בזיקה לניהול ו/או ארגון מערכות חינוך):
	סוג המחקר (איכותני/כמותי/משולב):
	שאלת המחקר/ הסוגיה הנידונה:

פירוט חלקי ההצעה:

- 1. מבוא -** יכלול בקצרה את הצגת נושא עבודת הגמר, הצגת המושגים העיקריים, הצגת מטרות העבודה, ייחודיותו ותרומתה של עבודת הגמר.
- 2. סקירת ספרות -** מצומצמת אך רלוונטית ומעודכנת, המבוססת על 8 – 10 פריטי ביבליוגרפיה, מתוכם לפחות 2 פריטים באנגלית. שלושה מהפריטים הביבליוגרפים יהיו מהשנתיים האחרונות.
- 3. מילות מפתח -** מושגים מרכזיים שבהן תתמקד הספרות.
- 4. שאלה/ות המחקר -** הצגה מפורטת של שאלות המחקר (כולל תת שאלות).
- 5. מערך המחקר -**
 - א. תיאור המחקר המוצע – סוג, אוכלוסייה, המדגם והקריטריונים לבחירתו.
 - ב. הצגה ראשונית של כלי המחקר.
 - ג. הליך המחקר המוצע – לוח זמנים משוער.
 - ד. אופן איסוף הנתונים וניתוחם.
- 6. ביבליוגרפיה -** המקורות יהיו כאלו שפורסמו בכתבי עת מדעיים ו/או בספרים מדעיים. הם ייכתבו לפי כללי APA 7.

חתימת הסטודנט/ ית: _____ תאריך _____

הערות:

אישור ההצעה:

מנחה העבודה

ראש התכנית